

В.А. Хлусов

**ХАРАКТЕРИСТИЧЕСКОЕ УРАВНЕНИЕ МАТРИЦЫ ОБРАТНОГО РАССЕЯНИЯ
ВЗАИМНЫХ СРЕД**

На основе анализа симметричных комплексных операторов, принадлежащих пространству конгруэнтных унитарных преобразований, определены формальные математические процедуры отыскания собственных векторов и собственных значений однопозиционных матриц рассеяния (ОМР) взаимных сред.

Известно [1,2], что для взаимных рассеивателей их ОМР всегда симметрична и при переходе к описанию в новом поляризационном базисе преобразуется посредством конгруэнтного унитарного преобразования. Пусть в декартовом поляризационном базисе, в системе координат XU , ОМР задана (путем, например, экспериментальных измерений) четырьмя комплексными числами:

$$S_g = \begin{pmatrix} \dot{S}_{11} & \dot{S}_{12} \\ \dot{S}_{21} & \dot{S}_{22} \end{pmatrix}, \quad (1)$$

где $\dot{S}_{21} = \dot{S}_{12}$ (в силу необходимости симметрии). При этом базисными векторами измерительного базиса служат два ортонормальных, линейно поляризованных синфазных вектора Джонса, ориентированных параллельно осям OX , OY опорной системы координат XU соответственно. В системе координат $(XU)'$, в прежнем декартовом базисе, оператор (1) принимает вид

$$S_g^1 = \tilde{R}_\theta S_g R_\theta, \quad (2)$$

где $R_\theta = \begin{pmatrix} \cos\theta & -\sin\theta \\ \sin\theta & \cos\theta \end{pmatrix}$ – оператор поворота; θ – угол ориентации системы координат (XU) относительно системы XU , в которой представлен оператор S_g в (2); \sim (тильда) – знак транспонирования.

В поляризационном базисе, нормальные орты которого \mathbf{e}_1 , \mathbf{e}_2 описываются векторами Джонса, большие оси эллипса поляризации которых параллельны осям OX , OY системы координат $(XU)'$ соответственно, а направление обхода их одинаковых эллипсов поляризации противоположно, оператор (2) примет вид

$$S_\varepsilon = (\mathbf{e}_1; \tilde{\mathbf{e}}_2) S_g' (\mathbf{e}_1; \mathbf{e}_2) = F_\varepsilon S_g' F_\varepsilon, \quad (3)$$

где

$$\mathbf{e}_1 = \begin{pmatrix} \cos \varepsilon \\ j \sin \varepsilon \end{pmatrix}; \quad \mathbf{e}_2 = \begin{pmatrix} j \sin \varepsilon \\ \cos \varepsilon \end{pmatrix}; \quad (4)$$

$$F_\varepsilon = \begin{pmatrix} \cos \varepsilon; & j \sin \varepsilon \\ j \sin \varepsilon; & \cos \varepsilon \end{pmatrix}. \quad (5)$$

Величина ε в (5) задает абсолютную величину угла эллиптичности ортогональных базисных векторов \mathbf{e}_1 , \mathbf{e}_2 без изменения их ориентации относительно системы координат $(XU)'$ и определяет эллиптичность базиса описания оператора S_ε в выражении (3). Подставляя соотношение (2) в (3), получим

$$S_\varepsilon = \tilde{F}_\varepsilon \tilde{R}_\theta S_g R_\theta F_\varepsilon = \tilde{L} S_g L, \quad (6)$$

где $L = R_\theta F_\varepsilon$.

Таким образом, представления S_ε оператора S_g в (1) во всех возможных базисах с углом эллиптичности ε и углом ориентации θ (относительно системы координат описания оператора S_g) заданы общим выражением (6), где унитарный оператор L определяет группу вращений в трехмерном пространстве стереографической проекции векторов Джонса на сферу Пуанкаре, а ε , θ наглядно и однозначно параметризуют эту группу. Отметим, что данная параметризация выгодно отличается от параметров Кэли–Клейна [3], которые также однозначно параметризуют указанную группу двумя зависимыми величинами \dot{A} , \dot{B} в виде

$$L = \begin{pmatrix} \dot{A}; & -\dot{B}^* \\ \dot{B}; & \dot{A}^* \end{pmatrix}, \quad (7)$$

где комплексные числа \dot{A} , \dot{B} удовлетворяют условию

$$\dot{A}\dot{A}^* + \dot{B}\dot{B}^* = 1 \quad (8)$$

и не имеют наглядной физической трактовки.

В силу симметрии оператора S_g и конгруэнтности преобразования в выражении (6) всегда отыщутся такие параметры $\varepsilon = \varepsilon_0$, $\theta = \theta_0$, для которых матрица S_ε в (6) примет каноническую (диагональную) форму:

$$S_\varepsilon^0 = \begin{pmatrix} \dot{\lambda}_1 & 0 \\ 0 & \dot{\lambda}_2 \end{pmatrix} = \tilde{F}_{\varepsilon_0} \tilde{R}_{\theta_0} S_g R_{\theta_0} F_{\varepsilon_0} = \tilde{L}_0 S_g L_0, \quad (9)$$

где $\dot{\lambda}_1$, $\dot{\lambda}_2$ определяют собственные числа ОМР; ε_0 , θ_0 – параметры ее собственного базиса. Решая уравнение (9) относительно оператора S_g , получим

$$S_g = R_{\theta_0} F_{\varepsilon_0}^* \begin{pmatrix} \dot{\lambda}_1 & 0 \\ 0 & \dot{\lambda}_2 \end{pmatrix} F_{\varepsilon_0}^+ \tilde{R}_{\theta_0} = L_0^* S_\varepsilon^0 L_0^+, \quad (10)$$

где «+» – знак эрмитового сопряжения; «*» – комплексного сопряжения. Наблюдаемый векторный сигнал, на выходе анализатора-формирователя поля связан с сигналом излучения соотношением

$$\mathbf{U}_p = \tilde{P} S_g P \mathbf{U}_0, \quad (11)$$

где P – унитарный оператор анализатора-формирователя, определяющий его поляризационные свойства (эллиптичность и ориентацию измерительного базиса) [1].

С учетом выражения (10) для оператора S_g выражение (11) принимает вид

$$\mathbf{U}_p = \tilde{P} L_0^* \begin{pmatrix} \dot{\lambda}_1 & 0 \\ 0 & \dot{\lambda}_2 \end{pmatrix} L_0^+ P \mathbf{U}_0 \quad (12)$$

и для

$$P = L_0, \quad (13)$$

что всегда можно выполнить, перестраивая эллиптичность и ориентацию измерительного базиса (т.е. изменяя поляризационные свойства анализатора), выражение (12) принимает предельно простой вид

$$\mathbf{U}_p = \begin{pmatrix} \dot{\lambda}_1 & 0 \\ 0 & \dot{\lambda}_2 \end{pmatrix} \mathbf{U}_0 = S_\varepsilon^0 \mathbf{U}_0. \quad (14)$$

Соотношение (14) означает, что в собственном базисе представления собственные векторы ОМР, отвечающие ее собственным числам $\dot{\lambda}_1, \dot{\lambda}_2$, имеют вид

$$\mathbf{U}_{c1} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \rightarrow \dot{\lambda}_1, \quad \mathbf{U}_{c2} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \rightarrow \dot{\lambda}_2. \quad (15)$$

Очевидно, что в декартовом базисе описания (в базисе оператора S_g), в системе координат XU , собственные векторы преобразуются к виду

$$\mathbf{U}_{c1}^g = L_0 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{U}_{c2}^g = L_0 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad (16)$$

поскольку для оператора S_g (см. выражение (10)) и векторов (16) справедливо

$$S_g \mathbf{U}_{c1}^g = \dot{\lambda}_1 (\mathbf{U}_{c1}^g)^*, \quad S_g \mathbf{U}_{c2}^g = \dot{\lambda}_2 (\mathbf{U}_{c2}^g)^*. \quad (17)$$

Векторы $\mathbf{U}_{c1}^g, \mathbf{U}_{c2}^g$ есть единственные векторы, отвечающие собственным числам $\dot{\lambda}_1, \dot{\lambda}_2$ оператора S_g , в силу единственности оператора L_0 , обратного оператору L_0^+ в выражении (10) для S_g .

Нетрудно убедиться, что собственные векторы $\mathbf{U}_{c1}^g, \mathbf{U}_{c2}^g$ ОМР всегда ортогональны

$$(\mathbf{U}_{c1}^g)^+ \mathbf{U}_{c2}^g = (\mathbf{U}_{c2}^g)^+ \mathbf{U}_{c1}^g = 0, \quad (18)$$

поскольку имеет место соотношение

$$L_0^+ L_0 = L_0 L_0^+ = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = I. \quad (19)$$

В выражении (17) присутствует знак комплексного сопряжения, и это означает, что собственные векторы ОМР контрвариантны к отражению системы координат XU , в которой они представлены. Этот факт обуславливает отличие ОМР от матриц пропускания (рассеяние строго вперед), которые принадлежат пространству преобразований подобия и для которых соотношение, определяющее собственные векторы, имеет вид

$$S \mathbf{e}_c = \lambda \mathbf{e}_c, \quad (20)$$

что позволяет определить характеристическое уравнение в виде

$$\text{Det} \{S - \lambda I\} = 0. \quad (21)$$

Для ОМР, исходя из полученных формул (17), выражение для собственных векторов имеет вид

$$S \mathbf{e}_c = \lambda \mathbf{e}_c^*, \quad (22)$$

причем собственный вектор \mathbf{e}_c в общем случае, как это следует из выражения (16), можно записать в виде

$$\mathbf{e}_c = L_0 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad (23)$$

где параметры ε_0, θ_0 оператора L_0 (см. выражение (6) для L) определяют параметры собственного базиса ОМР относительно базиса, в котором представлен оператор S в (22). Используя выражение (23) в (22), получим

$$S L_0 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \lambda L_0^* \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad (24)$$

откуда можем записать характеристическое уравнение ОМР

$$\text{Det} \{S - \lambda L_0^* L_0\} = 0. \quad (25)$$

Из выражения (6) для L и выражений (5), (2) для F_ε и R_θ следует:

$$L_0 = R_{\theta_0} R_{\varepsilon_0} = \begin{pmatrix} \dot{A}; & -\dot{B}^* \\ \dot{B}; & \dot{A}^* \end{pmatrix}, \quad (26)$$

где

$$\dot{A} = \cos \varepsilon_0 \cos \theta_0 - j \sin \varepsilon_0 \sin \theta_0; \quad (27)$$

$$\dot{B} = \cos \varepsilon_0 \sin \theta_0 + j \sin \varepsilon_0 \cos \theta_0.$$

Подставляя выражение (26) в (25) и перемножив, получим

$$\lambda^2 - \lambda [\text{Sp } S \cos 2\varepsilon_0 - j \sin 2\varepsilon_0 \{(\dot{S}_{11} - \dot{S}_{22}) \sin 2\theta_0 - 2 \dot{S}_{12} \cos 2\theta_0\}] + \text{Det } S = 0, \quad (28)$$

где Sp и Det есть след и определитель оператора S ; \dot{S}_{ij} – элементы оператора. Таким образом, соотношение (28) устанавливает для ОМР соответствие между ее собственными числами $\dot{\lambda}_1, \dot{\lambda}_2$, параметрами ее собственного базиса ε_0, θ_0 и ее элементами \dot{S}_{ij} в виде системы из двух трансцендентных уравнений:

$$\dot{\lambda}_1 = 0,5 [\dot{N} + (\dot{N}^2 - 4\text{Det } S)^{1/2}], \quad (29)$$

$$\dot{\lambda}_2 = 0,5 [\dot{N} - (\dot{N}^2 - 4\text{Det } S)^{1/2}],$$

где $\dot{N} = \text{Sp } S \cos 2\varepsilon_0 - j \sin 2\varepsilon_0 \{(\dot{S}_{11} - \dot{S}_{22}) \sin 2\theta_0 - 2 \dot{S}_{12} \cos 2\theta_0\}$, а $\dot{\lambda}_1, \dot{\lambda}_2$ (собственные числа ОМР) есть решения квадратичной формы (28) относительно λ .

Система уравнений (29) содержит шесть неизвестных действительных величин: $|\dot{\lambda}_1|, |\dot{\lambda}_2|, \varphi_1 = \arg \dot{\lambda}_1, \varphi_2 = \arg \dot{\lambda}_2, \varepsilon_0, \theta_0$ и эквивалентна системе из четырех действительных уравнений, на первый взгляд, не имеющей однозначного решения относительно шести неизвестных, но в силу того, что для ОМР ее евклидова норма и определитель инвариантны к параметрам базиса описания, система уравнений (29) может быть доопределена двумя соотношениями:

$$|\text{Det } S| = |\dot{\lambda}_1| |\dot{\lambda}_2|,$$

$$\|S\|^2 = |\dot{\lambda}_1|^2 + |\dot{\lambda}_2|^2, \quad (30)$$

откуда следует:

$$|\dot{\lambda}_1| = \frac{1}{\sqrt{2}} (\|S\|^2 + (\|S\|^4 - 4|\text{Det } S|^2)^{1/2})^{1/2}, \quad (31)$$

$$|\dot{\lambda}_2| = \frac{1}{\sqrt{2}} (\|S\|^2 - (\|S\|^4 - 4|\text{Det } S|^2)^{1/2})^{1/2}, \quad (32)$$

где $\|S\| = \left(\sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^2 |\dot{S}_{ij}|^2 \right)^{1/2}$ – евклидова норма ОМР.

Система уравнений (29), (30) однозначно разрешима относительно шести неизвестных $|\hat{\lambda}_1|$, $|\hat{\lambda}_2|$, φ_1 , φ_2 , ε_0 , θ_0 . Вообще говоря, соотношения (30) следуют непосредственно из системы уравнений (29), что показывает их детальный анализ (выходящий за рамки данного сообщения в силу его громоздкости), и характеристическое уравнение (28) содержит всю информацию о параметрах $\hat{\lambda}_1$, $\hat{\lambda}_2$, ε_0 , θ_0 , неизбыточным и достаточным образом параметризующих ОМР рассеивающего объекта.

Подводя итог проделанному анализу, можно сделать следующие выводы:

- полученное характеристическое уравнение (28) для ОМР однозначно определяет ее собственные числа и параметры собственного базиса (а значит, и собственные векторы) и устанавливает формальные математические правила их отыскания в виде его решений;
- указанный формализм позволяет устранить ряд нестыковок и явных ошибок, имеющих место в некоторых работах, посвященных анализу ОМР (например, [4]).

1. Богородский В.В., Канарейкин Д.Б., Козлов А.И. Поляризация рассеянного и собственного радиоизлучения земных покровов. Л.: Гидрометеиздат, 1981. 320 с.
2. David S. Saxon // Tensor Scattering Matrix for the Electromagnetic Field, Physical Review. 1955. V 100. P 6.
3. Федоров Ф.И. Группа Лоренца. М.: Наука, 1979. 384 с.
4. Бадулин Н.Н. и др. // Обобщенные собственные поляризации радиолокационной цели. Радиоэлектроника. Известия вузов. 1991. Т. 34. N 9. С. 33–38.

Томская академия систем управления и радиоэлектроники

Поступила в редакцию
21 февраля 1995 г.

V. A. Khlusov. **Characteristic Equation of Mutual Media Backscattering Matrix.**

Based on analysis of symmetric complex operators from the congruent unitary transformations space, the formal mathematic procedures are determined for searching for eigenvectors and eigenvalues of one-position backscattering matrices of mutual media.