

В.П. Лукин

О ДИСПЕРСИИ РАЗНОСТИ ЭЙКОНАЛОВ ВОЛН РАЗНЫХ ЧАСТОТ В ТУРБУЛЕНТНОЙ АТМОСФЕРЕ

Рассматривается двухцветная адаптивная оптическая система, в которой обратная связь замыкается оптически через атмосферу с помощью дополнительного опорного источника, имеющего длину волны, отличную от основной. Рассчитана дисперсия разности эйконалов двух сферических (или плоских) волн, имеющих разные оптические частоты для различных режимов атмосферной турбулентности.

В статье рассматривается асимптотическое поведение дисперсии разности эйконалов двух оптических волн, имеющих различные частоты, при распространении их в турбулентной атмосфере.

Используя результаты работы [1], нетрудно записать в приближении метода плавных возмущений выражение для дисперсии разности эйконалов $\sigma_{\Delta\theta}^2$ двух оптических волн, распространяющихся в турбулентной атмосфере и имеющих волновые числа κ_1 и κ_2 , через спектральную плотность флуктуации показателя преломления атмосферы $\Phi_n(\kappa, x)$

$$\sigma_{\Delta\theta}^2 = \langle [\Theta_1 - \Theta_2]^2 \rangle = 2\pi^2 \int_0^L dx \int_0^\infty d\kappa \kappa \Phi_n(\kappa, x) \times \\ \times \{ \cos(\kappa^2(L-x)\gamma/2\kappa_2) - \cos(\kappa^2(L-x)\gamma/2\kappa_1) \}^2. \quad (1)$$

В (1) предполагается, что флуктуации показателя преломления изотропны, L — протяженность оптической трассы; параметр γ равен 1 и x/L для плоской и сферических волн соответственно. В этих предельных случаях γ не зависит от длин волн λ_1 и λ_2 . При оценке величины $\sigma_{\Delta\theta}^2$ рассмотрим два предельных варианта [2]:

- 1) $\kappa_1 \approx \kappa_2$, $\kappa_1 - \kappa_2 = \delta$ — близкие длины волн;
- 2) $\kappa_1 \gg \kappa_2$ — сильно отличающиеся длины волн.

Рассмотрим первый вариант. Выражение, стоящее в фигурных скобках в (1), преобразуем к виду

$$\left\{ \cos \frac{\kappa^2(L-x)\gamma}{2\kappa_1} - \cos \frac{\kappa^2(L-x)\gamma}{2\kappa_2} \right\}^2 \approx 4 \sin^2 \frac{\kappa^2(L-x)\gamma}{2\kappa_2} \times \\ \times \sin^2 \frac{\kappa^2(L-x)\gamma\sigma}{4\kappa_2^2}. \quad (2)$$

При получении (2) использовали приближенные равенства

$$\frac{1}{\kappa_1} + \frac{1}{\kappa_2} = \frac{1}{\kappa_2 + \delta} + \frac{1}{\kappa_2} \approx \frac{2}{\kappa_2}; \\ \frac{1}{\kappa_1} - \frac{1}{\kappa_2} = \frac{1}{\kappa_2 + \delta} - \frac{1}{\kappa_2} \approx -\frac{\delta}{\kappa_2^2}.$$

Так как $\delta \ll \kappa_2$, выражение (2) в области существенного интегрирования запишем в виде

$$\left\{ \cos \frac{\kappa^2(L-x)\gamma}{2\kappa_1} - \cos \frac{\kappa^2(L-x)\gamma}{2\kappa_2} \right\}^2 \approx \frac{\kappa^4(L-x)^2\gamma^2\delta^2}{4\kappa_2^2} \left(1 - \cos \frac{\kappa^2(L-x)\gamma}{\kappa_2} \right). \quad (3)$$

В результате дисперсия разности эйконалов для волн с волновыми числами κ_1 и κ_2 имеет (для спектра $\Phi_n(\kappa, x) = 0,033C_n^2(x)\kappa^{-11/3}\exp(-\kappa^2/\kappa_m^2)$, где $C_n^2(x)$ — структурная характеристика показателя преломления вдоль трассы распространения; κ_m^{-1} — внутренний масштаб турбулентности [3]) следующий вид:

$$\sigma_{\Delta\theta}^2 = \frac{\pi^2 0,033 \delta^2}{4\kappa_2^4} \int_0^L dx C_n^2(x) (L-x)^2 \gamma^2 \int_0^\infty dx x^{4/3} \exp(-x^2/\kappa_m^2) \left(1 - \cos \frac{x^2(L-x)\gamma}{\kappa_2}\right). \quad (4)$$

Используя [4]

$$\begin{aligned} & \int_0^\infty dx x^{4/3} \exp(-x^2/\kappa_m^2) \left(1 - \cos \frac{x^2(L-x)\gamma}{\kappa_2}\right) = \\ & = \frac{\Gamma(7/6)}{2} \kappa_m^{7/3} \left[1 - {}_2F_1(7/12, 13/12; 1/2; -\frac{\kappa_m^4(L-x)^2\gamma^2}{\kappa_2^2})\right], \end{aligned}$$

выражение (4) можно преобразовать к виду

$$\begin{aligned} \sigma_{\Delta\theta}^2 &= \frac{\pi^2 0,033 \delta^2 \Gamma(7/6)}{8\kappa_2^4} \kappa_m^{7/3} \int_0^L dx C_n^2(x) (L-x)^2 \gamma^2 \times \\ & \times \left[1 - {}_2F_1(7/12, 13/12; 1/2; -\frac{\kappa_m^4(L-x)^2\gamma^2}{\kappa_2^2})\right]. \end{aligned} \quad (5)$$

Для (5) рассмотрим два предельных случая:

а) случай «коротких» трасс, когда $\kappa_n^2(L-x)\gamma \ll \kappa_2$, при этом

$$[1 - {}_2F_1(\dots)] \approx \frac{91}{72} \cdot \frac{\kappa_m^4(L-x)^2\gamma^2}{\kappa_2^2};$$

б) случай «длинных» трасс, когда $\kappa_m^2(L-x)\gamma \gg \kappa_2$, при этом

$$[1 - {}_2F_1(\dots)] \approx 1 - \frac{\Gamma(1/2)}{\Gamma(13/12)\Gamma(-7/12)} \left(\frac{\kappa_m^2(L-x)\gamma}{\kappa_2}\right)^{-7/6}.$$

Нетрудно показать, что на «коротких» однородных ($C_n^2(x) = C_n^2$) трассах

$$\sigma_{\Delta\theta}^2 \simeq A \frac{\delta^2 \kappa_m^{19/3} C_n^2 L^5}{\kappa_2^6}, \quad (6)$$

где $A = \frac{91}{5/6} \pi^2 0,033 \Gamma(7/6)$.

Выражение (6) преобразуется в

$$\sigma_{\Delta\theta}^2 = A \left(\frac{\delta}{\kappa_2}\right)^2 (\kappa_m^{1/3} C_n^2 L) \left(\frac{\kappa_m^2 L}{\kappa_2}\right)^4, \quad (7)$$

которое подтверждает, что $\sigma_{\Delta\theta}^2 \ll 1$ $\sigma_{\Delta\theta}^2 \ll \sigma_{\Delta\theta}^2$ — дисперсии вариаций эйконала на одной длине волны.

Для «длинных» трасс

$$\sigma_{\Delta\theta}^2 \simeq \frac{\pi^2 0,033 \Gamma(7/6)}{8} \left(\frac{\kappa_m^2 L}{\kappa_2}\right)^{7/6} (\delta/\kappa_2)^2 (\kappa_2^{7/6} C_n^2 L^{11/6}). \quad (8)$$

Чтобы $\sigma_{\Delta\theta}^2$ было мало ($\ll 1$), даже при условии ($\kappa_m^2(L-x)\gamma \gg \kappa_2$), необходимо потребовать малость $(\delta/\kappa_2)^2$, а также малость флуктуаций интенсивности ($\kappa_2^{7/6} C_n^2 L^{11/6} \ll 1$).

Второй вариант, когда $\kappa_1 \gg \kappa_2$, наиболее интересен. В подынтегральном выражении (1) произведем замену

$$\left\{ \cos \frac{\kappa^2 (L-x) \gamma}{2\kappa_1} - \cos \frac{\kappa^2 (L-x) \gamma}{2\kappa_2} \right\}^2 \approx 2 \left(1 - \cos \frac{\kappa^2 (L-x) \gamma}{2\kappa_2} \right) - \frac{1}{2} \left(1 - \cos \frac{\kappa^2 (L-x) \gamma}{\kappa_2} \right). \quad (9)$$

Получим

$$\sigma_{\Delta\Theta}^2 = 2\pi^2 \int_0^L dx \int_0^\infty d\kappa \kappa \Phi_n(\kappa) \left\{ 2 \left(1 - \cos \frac{\kappa^2 (L-x) \gamma}{2\kappa_2} \right) - \frac{1}{2} \left(1 - \cos \frac{\kappa^2 (L-x) \gamma}{\kappa_2} \right) \right\}. \quad (10)$$

Вычисления в (10) приводят к следующему выражению:

$$\sigma_{\Delta\Theta}^2 = 2\pi^2 0,033 \kappa_m^{-5/3} \Gamma(-5/6) \int_0^L dx C_n^2(x) \left\{ \left[1 - {}_2F_1(-5/12, 1/12; 1/2; -\frac{\kappa_m^4 (L-x)^2 \gamma^2}{4\kappa_2^2}) \right] - \frac{1}{4} \left[1 - {}_2F_1(-5/12, 1/12; 1/2; -\frac{\kappa_m^4 (L-x)^2 \gamma^2}{\kappa_2^2}) \right] \right\} \quad (11)$$

Проанализируем (11) как в области „коротких”, так и в области „длинных” трасс. Для „коротких” трасс ($\kappa_m^2(L-x)\gamma \ll \kappa_2$) в (11) член в первом приближении по $\kappa_m^4(L-x)^2\gamma^2/\kappa_2^2$ дает нуль и только член с $(\kappa_m^4(L-x)^2\gamma^2/\kappa_2^2)^2$ обеспечивает ненулевой вклад. В этом случае для однородной трассы

$$\sigma_{\Delta\Theta}^2 = B \kappa_m^{19/3} \kappa_2^{-4} C_n^2 L^5, \quad (12)$$

где

$$B = \pi^2 0,033 (-\Gamma(-5/6)/16) \cdot \frac{5 \cdot 7 \cdot 13}{141 \cdot 144 \cdot 3}.$$

Преобразуя (12), получаем

$$\sigma_{\Delta\Theta}^2 = B \left(\frac{\kappa_m^2 L}{\kappa_2} \right)^4 (\kappa_m^{-5/3} C_n^2 L) \ll 1,$$

так как $\kappa_m^2 L \ll \kappa_2$; $C_n^2 L \kappa_m^{-5/3}$ – структурная функция фазы на внутреннем масштабе турбулентности (это тоже малый член).

Проведя асимптотический анализ в (11), $\sigma_{\Delta\Theta}^2$ для длинных трасс, когда $\kappa_m^2(L-x)\gamma \gg \kappa_2$, запишется в виде

$$\sigma_{\Delta\Theta}^2 = C \cdot C_n^2 L^{11/6} \kappa_2^{-5/6}, \quad (13)$$

где

$$C = \frac{2\pi^3 0,033 (-\Gamma(-5/6))}{\Gamma(1/12) \Gamma(11/12)} [2^{-5/6} - 2^{-2}].$$

Если сравнить $\sigma_{\Delta\Theta}^2$ из (13) с дисперсией вариаций эйконала σ_Θ^2 , то оказывается, что

$$\frac{\sigma_{\Delta\Theta}^2}{\sigma_\Theta^2} = 0 \left[\frac{C_n^2 L^{11/6} \kappa_2^{-5/6}}{C_n^2 L \kappa_0^{-5/3}} \right] = 0 \left[\left(\frac{\kappa_0^2 L}{\kappa_2} \right)^{5/6} \right] \ll 1,$$

где κ_0^{-1} — внешний масштаб турбулентности [3, 5]. Для реальных значений внешнего масштаба турбулентности $\kappa_0^2 L \ll \kappa_2$.

Более точные расчеты дисперсии разности эйконалов $\sigma_{\Delta\theta}^2$ для варианта δ (когда $\kappa_1 \gg \kappa_2$) приводят к выражению

$$\sigma_{\Delta\theta}^2 = 2\pi^2 0,033 \int_0^L dx C_n^2(x) \left\{ \kappa_m^{-5/3} \Gamma(-5/6) \left(\left[1 - {}_2F_1\left(-5/12, 1/12; 1/2; -\frac{\kappa_m^4 (L-x)^2 \gamma^2}{4\kappa_2^2}\right) \right] - \frac{1}{4} \left[1 - {}_2F_1\left(-5/12, 1/12; 1/2; -\frac{\kappa_m^4 (L-x)^2 \gamma^2}{\kappa_2^2}\right) \right] \right) + \right. \\ \left. + \frac{(L-x)^2 \gamma^2 \kappa_n^{7/3}}{4\kappa_1^2} \cdot \frac{2^{1/6} \Gamma(7/12) \Gamma(13/12)}{\Gamma(1/2) \Gamma(-5/6)} \left[{}_2F_1\left(7/12, 13/12; 1/2; -\frac{\kappa_m^4 (L-x)^2 \gamma^2}{4\kappa_2^2}\right) - 1 \right] \right\},$$

в котором последнее слагаемое в фигурных скобках зависит от κ_1 .

Нетрудно показать, что на „коротких” трассах ($\kappa_m^2 L \ll \kappa_2$, а так как $\kappa_1 \gg \kappa_2$, то $\kappa_m^2 L \ll \kappa_1$) членом, зависящим от κ_1 можно пренебречь. На „длинных” трассах ($\kappa_m^2 L \gg \kappa_1, \kappa_m^2 L \gg \kappa_2$)

$$\sigma_{\Delta\theta}^2 = A \Gamma(-5/6) \int_0^L dx C_n^2(x) \left\{ \left(\frac{(L-x) \gamma}{\kappa_2} \right)^{5/6} \left[(2^{-5/6} - 2^{-2}) - \frac{2^{1/6} \Gamma(7/12) \Gamma(13/12)}{\Gamma(1/2) \Gamma(-5/6)} \left(\frac{\kappa_m^2 (L-x) \gamma}{2\kappa_1} \right)^{7/6} \left(\frac{\kappa_2}{\kappa_1} \right)^{5/6} \right] \right\}.$$

Таким образом, чтобы можно было пренебречь членом, зависящим от κ_1 и необходимо, чтобы

$$\frac{\kappa_1}{\kappa_2} \sim \left(\frac{2\kappa_1}{\kappa_m^2 (L-x) \gamma} \right)^{-7/5} \gg 1.$$

Это действительно выполняется при условии $\kappa_1 \gg \kappa_2$.

Следовательно, практически во всех случаях (и когда длины волн λ_1 и λ_2 — близки по своим значениям, и когда они значительно отличаются друг от друга (т.е. $\kappa_1 \gg \kappa_2$) как на «коротких», так и на «длинных» трассах в условиях атмосферной турбулентности) дисперсия разности эйконалов $\sigma_{\Delta\theta}^2$ существенно меньше, чем дисперсия эйконала на любой из длин волн σ_θ^2 . По-видимому, область применимости этих результатов соответствует возможности описания вариаций эйконалов на обеих длинах волн на основе метода плавных возмущений [3]. Однако следует отметить, что это условие не слишком ограничивает диапазон длин волн.

Такое поведение $\sigma_{\Delta\theta}^2$ для различных волн при их распространении в турбулентной атмосфере обеспечивает высокую эффективность двухцветных адаптивных оптических систем [2], в которых измерения фазовых искажений проводятся на одной длине волны, а коррекция искажений — на другой длине волны. Ранее уделялось внимание разностной случайной рефракции двух оптических длин волн при их распространении в атмосфере [6]. Вопросам частотной зависимости флуктуации фазы (или эйконала) и их разности [1, 2, 7] стали уделять внимание особенно в связи с развитием теории атмосферных адаптивных систем. В частности, ряд работ [7, 8], на наш взгляд, содержит принципиальные ошибки в расчетах $\sigma_{\Delta\theta}^2$. При этом делается вывод, что при большом частотном сдвиге (например, $\lambda_1 = 0,5$ мкм, $\lambda_2 = 10,6$ мкм) взаимная корреляция эйконалов на этих длинах волн исчезает и $\sigma_{\Delta\theta}^2$ представляет собой сумму дисперсий эйконалов каждой из волн.

Как показывают наши расчеты, $\sigma_{\Delta\theta}^2$ зависит от величин L/κ_2 , $\delta = \kappa_1 - \kappa_2$ и $\kappa_m^2 L/\kappa_2$, где κ_2 — меньшее из волновых чисел.

1. Lukin V. P. // Optics Letters. 1979. V. 4. № 1. P. 15–17.

2. Зуев В. Е., Коняев П. А., Лукин В. П. // Изв. вузов. Физика. 1985. № 11. С. 6–29.

3. Лазерное излучение в турбулентной атмосфере / Гурвич А. С., Кон А. И., Миронов В. Л. и др. М.: Наука. 1976. 277 с.

4. Градштейн И.С., Рыжик И.М. Таблицы интегралов, сумм, рядов и произведений. М.: Наука. 1971. 1074 с.
5. Lukin V.P., Pokasov V.V. //Appl. Optics. 1981. V. 20. № 1. P. 121–135.
6. Зуев В.Е., Кабанов М.В. Перенос оптических сигналов в земной атмосфере. М.: Сов. радио. 1977. 368 с.
7. Hogge C.B., Butts R.R. //J. Opt. Soc. Amer. 1982. V. 72. № 5. P. 606–609.
8. Winocur J. //Appl. Optics. 1983. V. 22. № 23. P. 3711–3715.

Институт оптики атмосферы
СО АН СССР, Томск

Поступила в редакцию
18 мая 1988 г.

V. P. Lukin. On the Variance of the Eikonal Difference for Different Wave Frequencies.

A two-color adaptive optical system is studied wherein the feedback loop is closed via the atmosphere by means of a reference source whose operating wavelength is different from the basic frequency. The variance of the eikonal difference for two spherical (or plane) waves with different optical frequencies is calculated for a number of atmospheric turbulence conditions.