

ДИСТАНЦИОННОЕ ЗОНДИРОВАНИЕ АТМОСФЕРЫ  
И ПОДСТИЛАЮЩЕЙ ПОВЕРХНОСТИ

УДК 551.591

О.К. Костко, С.С. Хмелевцов, Ю.Г. Кауфман, Е.А. Светогоров, Г.А. Калягина

ЛАЗЕРНОЕ ОДНОЧАСТОТНОЕ ЗОНДИРОВАНИЕ СТРАТОСФЕРНОГО СЛОЯ ОЗОНА

Измерения стратосферного озона проведены на высоте 20–30 км с использованием одночастотного лидара. Погрешность определения концентрации озона в лучшем случае составляет 5–10 %. Поэтому одночастотный лидар может быть использован для определения искусственных воздействий на озонный слой.

1. Как известно, уравнение лазерного зондирования в дальней зоне при однократном рассеянии записывается в виде

$$N(H) = N_0 \eta K_0 S \Delta H H^{-2} [\sigma_{\text{pa}}(H) + \sigma_{\text{pm}}(H)] q^2(H);$$

$$q^2(H) = \exp \left\{ -2 \int_{H_0}^H [\sigma_a(h) + \sigma_m(h) + \alpha_{O_3}(h)] dh \right\}. \quad (1)$$

С использованием моделей атмосферы [1] были рассчитаны значения  $\sigma_{\text{pa}}$ ,  $\sigma_m$ ,  $\sigma_{\text{pm}}$ ,  $\sigma_a$ ,  $\alpha_{O_3}$  и  $q$  для  $\lambda = 308$ . (Проведенный анализ [2] показывает, что поглощение такими газами как  $\text{SO}_2$ ,  $\text{NO}_2$ ,  $\text{HNO}_3$ ,  $\text{H}_2\text{O}_2$ ,  $\text{N}_2\text{O}_5$  (интенсивно поглощающие излучение в области 300 нм) в рассматриваемом диапазоне высот можно не учитывать). Данные о сечениях молекулярного рассеяния и поглощения озона заимствованы из [2]:  $\sigma_m^0 = 5,59 \cdot 10^{-26} \text{ см}^2$ ;  $\sigma_{\text{pm}}^0 = 6,71 \cdot 10^{-27} \text{ см}^2 \cdot \text{ср}^{-1}$ ;  $\sigma_{O_3}^0 = 1,17 \cdot 10^{-19} \text{ см}^2$ .

Для нижней стратосферы (10–30 км)  $\sigma_m > \sigma_a$ ,  $\sigma_{\text{pm}} > \sigma_{\text{pa}}$ . Это условие выполняется и для высот атмосферы  $H > 30$  км.

Пусть сигналы обратного рассеяния принимаются с двух высот  $H_1$  и  $H_2$ , разделенных интервалом стробирования  $\Delta H$ . Тогда, пренебрегая величинами  $\sigma_a$ ,  $\sigma_{\text{pa}}$  и учитывая, что  $\sigma_m = \sigma_m^0 \rho$ ,  $\sigma_{\text{pm}} = \sigma_{\text{pm}}^0 \rho$ , получим

$$\frac{N(H_2)}{N(H_1)} = \frac{\rho(H_2)}{\rho(H_1)} \frac{H_1^2}{H_2^2} \exp \left\{ -2 \int_{H_1}^{H_2} [\sigma_m^0 \rho(h) + \sigma_{O_3}^0(h)] dh \right\}. \quad (2)$$

В формулах (1) и (2):  $N$  – число регистрируемых фотоэлектронов;  $N_0$  – число излученных фотонов;  $\eta$  – квантовая эффективность ФЭУ;  $K_0$  – коэффициент пропускания оптических систем;  $S$  – площадь приемной антенны;  $\Delta H$  – пространственное разрешение по высоте (интервал стробирования);  $H$  – высота зондируемого слоя атмосферы;  $\sigma_{\text{pa}}$ ,  $\sigma_{\text{pm}}$ ,  $\sigma_a$ ,  $\sigma_m$  – показатели обратного и общего аэрозольного и молекулярного рассеяния соответственно;  $\alpha$  – показатель поглощения газами;  $q^2$  – пропускание лазерного излучения на трассе лидар–зондируемый слой–лидар;  $\rho$  – концентрация атомов и молекул в атмосфере (далее для краткости плотность атмосферы).

Таблица

Сечения поглощения и молекулярного рассеяния

$\lambda, \text{ нм}$	$\sigma_m, \text{ см}^2$	$\sigma_{\text{pm}}^0, \text{ см}^2 \cdot \text{ср}^{-1}$	$\sigma_{O_3}, \text{ см}^2$
308	5,59 (–26)	6,71 (–27)	1,17 (–19)

Логарифмируя (2), получим

$$[\text{O}_3(\Delta H)] = \frac{1}{2\Delta H \sigma_{O_3}^0} \ln \frac{N_1 \rho_2 H_1^2}{N_2 \rho_1 H_2^2} - \frac{\sigma_m^0}{\sigma_{O_3}^0} \rho(\Delta H), \quad (3)$$

где  $[O_3(\Delta H)]$  и  $\rho(\Delta H)$  — средние величины в слое  $\Delta H$ ;  $N_1 = N(H_1)$ ;  $\rho_1 = \rho(H_1)$  и т.д.

Рассмотрим погрешности такого метода определения концентрации озона. Они в основном суммируются из погрешностей за счет флуктуаций числа регистрируемых фотоэлектронов, неточности знания плотности атмосферы на уровнях зондирования и неточности знания расстояния до соответствующих слоев.

Используя известное выражение

$$\Delta [O_3(\Delta H)] = \sqrt{\left\{ \frac{\delta [O_3(\Delta H)]}{\delta H_1} \Delta H_1 \right\}^2 + \dots}, \quad (4)$$

где  $[O_3(\Delta H)]$  — концентрация озона в слое  $\Delta H$ , и считая, что  $\rho(\Delta H) \approx \frac{\rho_1 + \rho_2}{2}$ ,  $\Delta H = H_2 - H_1$ ,

$\Delta N = \sqrt{N}$  (пуассоновское распределение), после дифференцирования по  $N_1$ ,  $N_2$ ,  $H_1$ ,  $H_2$ ,  $\rho_1$  и  $\rho_2$  величины  $[O_3(\Delta H)]$ , получим

$$\left\{ \frac{\partial [O_3(\Delta H)]}{\partial N_1} \Delta N_1 \right\}^2 + \left\{ \frac{\partial [O_3(\Delta H)]}{\partial N_2} \Delta N_2 \right\}^2 = \frac{1}{(2\Delta H \sigma_{O_3}^0)^2} \left( \frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2} \right); \quad (5)$$

$$\left\{ \frac{\partial [O_3(\Delta H)]}{\partial \rho_1} \Delta \rho_1 \right\}^2 + \left\{ \frac{\partial [O_3(\Delta H)]}{\partial \rho_2} \Delta \rho_2 \right\}^2 \approx 2(\Delta \rho)^2 \left[ \left( \frac{1}{2\Delta H \sigma_{O_3}^0 \rho} \right)^2 + \left( \frac{\sigma_M^0}{2\sigma_{O_3}^0} \right)^2 \right]. \quad (6)$$

Формула (6) записана в предположении  $\rho_1 \approx \rho_2 = \rho$ ,  $\Delta \rho_1 \approx \Delta \rho_2 = \Delta \rho$ . И наконец,

$$\left\{ \frac{\partial [O_3(\Delta H)]}{\partial H_1} \Delta H_1^* \right\}^2 + \left\{ \frac{\partial [O_3(\Delta H)]}{\partial H_2} \Delta H_2^* \right\}^2 \approx 2(\Delta H^*)^2 \left( \frac{1}{2\sigma_{O_3}^0 (\Delta H)^2} \ln \frac{N_1 \rho_2 H_1^2}{N_2 \rho_1 H_2^2} - \frac{1}{2\sigma_{O_3}^0 \Delta H} \frac{1}{H} \right)^2 \quad (7)$$

Формула (7) записана в предположении  $\Delta H_1^* \approx \Delta H_2^* = \Delta H^*$ ,  $1/H_1 \approx 1/H_2 = 1/H$ , где  $\Delta H_1^*$  и  $\Delta H_2^*$  — погрешность определения высот атмосферы. Таким образом, окончательно погрешность определения концентрации озона при одночастотном зондировании определяется тремя слагаемыми (5)–(7).

Для последующих оценок выберем параметры конкретного лидара, например, близкие к параметрам одного из последних лидарных озонометров [3]. Энергия излучения на 308 нм — 200 мДж,  $\eta = 0,2$ ;  $K_0 = 1,6 \cdot 10^{-1}$ ;  $S \approx 1,96 \cdot 10^3 \text{ см}^2$  ( $D = 50 \text{ см}$ );  $\Delta H = 2 \cdot 10^5 \text{ см}$ .

Расчет показывает, что практически погрешность измерения озона определяется формулами (5) и (6). В лучшем случае при  $\Delta \rho = 1\%$  и  $\Delta H^* = 10 \text{ м}$  общая погрешность составляет единицы—десятки процентов, возрастаая в несколько раз при  $\Delta \rho = 3\%$  и  $\Delta H^* = 100 \text{ м}$ . Рис. 1 иллюстрирует данные вычислений.

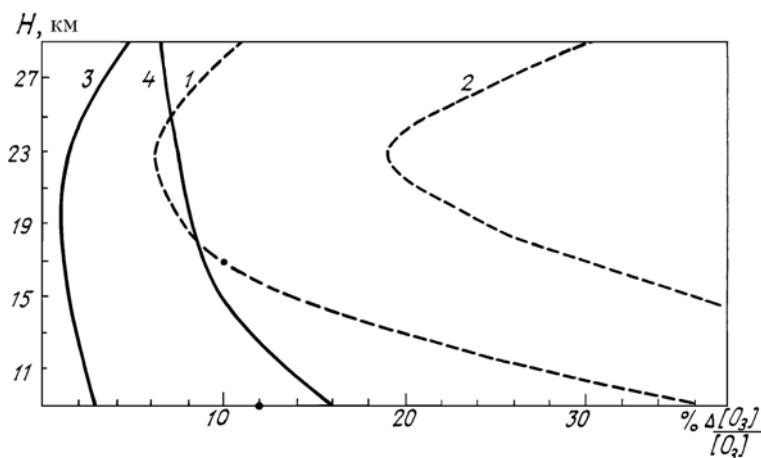


Рис. 1. Погрешность определения концентрации озона при одночастотном (штриховые) и двухчастотном (сплошные кривые) зондировании. Параметры лидара указаны в тексте. Число импульсов зондирования —  $10^4$ . Кривые 1, 3 —  $\Delta \rho/\rho = 1\%$ ,  $\Delta H^* = 10 \text{ м}$ ; 2, 4 —  $\Delta \rho/\rho = 3\%$ ,  $\Delta H^* = 100 \text{ м}$

Для сравнения на этом же рисунке приведены результаты расчетов погрешностей при двухчастотном зондировании ( $\lambda = 353 \text{ нм}$ ,  $E_0 = 50 \text{ мДж}$ , число зондирующих импульсов  $10^4$ ).

Совершенно очевидно, что для определения малоизменяющихся долговременных трендов, где требуется точность измерений озона порядка 1–2%, можно использовать только двухчастотное зондирование. При этом повышение потенциала лидара (увеличение энергии излучения, площади приемной антенны, частоты повторения импульсов) не приводит к более высокой точности определения концентрации озона в области высот 10–20 км. Погрешности, вносимые заданием профиля плотности атмосферы, в случае двухчастотного зондирования значительно меньше, чем погрешность за счет измерения высоты атмосферы. Если считать, что минимальное значение  $\Delta H^* = 10$  м, то максимальная погрешность определения  $\Delta[\text{O}_3]/\text{O}_3$  составит на  $H \sim 20–25$  км величину  $\sim 1\%$ .

Совершенно иным образом обстоит дело при одночастотном зондировании. Ошибка за счет введения в расчет распределения величины  $\rho$  играет определяющую роль. Поэтому при одночастотном зондировании в лучшем случае возможно измерение концентрации стратосферного озона с точностью единицы–десятков процентов. Такой метод зондирования пригоден для решения только специальных задач, связанных, например, с существенными локальными изменениями концентрации озона. В этом случае возможно использовать профиль температуры, полученной с помощью радиозонда.

Используя известные формулы  $\rho = P/kT$ ,  $P = P_0 e^{\frac{gM}{RT}H}$  ( $P_0$  – давление у поверхности),  $T$  – температура. Остальные обозначения (общепринятые) получим:

$$\begin{aligned} \rho_2 &= P_0 \exp \left( -\frac{gM}{RT_2} H_2 \right) / kT_2; \quad \rho_1 = P_0 \exp \left( -\frac{gM}{RT_1} H_1 \right) / kT_1; \\ \frac{\rho_2}{\rho_1} &= \frac{T_1}{T_2} \exp \left[ -\frac{gM}{R} \left( \frac{H_2}{T_2} - \frac{H_1}{T_1} \right) \right]. \end{aligned} \quad (8)$$

Из (8) и (2)

$$\frac{N_2 H_2^2 T_2}{N_1 H_1^2 T_1} \exp \left[ \frac{gM}{R} \left( \frac{H_2}{T_2} - \frac{H_1}{T_1} \right) \right] = q^2(H_1, H_2). \quad (9)$$

Для  $\lambda = 308$  нм

$$q^2(H_1, H_2) \simeq q_m^2(H_1, H_2) q_{O_3}^2(H_1, H_2) = \exp \left\{ -2 \int_{H_1}^{H_2} [\sigma_m^0 \rho(h) + \sigma_{O_3}^0 [\text{O}_3(h)] dh \right\}; \quad (10)$$

$$\begin{aligned} [\text{O}_3(\Delta H)] &\simeq \frac{[\text{O}_3(H_1)] + [\text{O}_3(H_2)]}{2} = \frac{1}{2\Delta H \sigma_{O_3}^0} \left[ \ln \frac{N_1 H_1^2 T_1}{N_2 H_2^2 T_2} - \frac{gM}{R} \left( \frac{H_2}{T_2} - \frac{H_1}{T_1} \right) - \right. \\ &\quad \left. - \sigma_m^0 \Delta H \frac{P_0}{k} \left[ \left( \frac{1}{T_2} \exp \left( -\frac{gM}{RT_2} H_2 \right) + \frac{1}{T_1} \exp \left( -\frac{gM}{RT_1} H_1 \right) \right) \right] \right]. \end{aligned} \quad (11)$$

При  $R = 8,31 \cdot 10^3$  Дж/кмоль,  $K$ ,  $M = 28,966$  кг/кмоль,  $g = 9,81$  м/с<sup>2</sup>,  $gM/R = 3,42 \cdot 10^{-2}$  К/м,  $\sigma_m^0(308 \text{ нм})/k = 3,78 \cdot 10^{-7}$  с<sup>2</sup> · К/кг,  $\sigma_{O_3}^0(308 \text{ нм}) = 1,17 \cdot 10^{-23}$  м<sup>2</sup> получим расчетную формулу:

$$\begin{aligned} [\text{O}_3(\Delta H)] &= 4,27 \cdot 10^{22} \frac{1}{\Delta H} \left[ \ln \frac{N_1 H_1^2 T_1}{N_2 H_2^2 T_2} - 3,42 \cdot 10^{-2} \left( \frac{H_2}{T_2} - \frac{H_1}{T_1} \right) - \right. \\ &\quad \left. - 3,78 \cdot 10^{-7} P_0 \Delta H \left[ \left( \frac{1}{T_2} \exp \left( -3,42 \cdot 10^{-2} \frac{H_2}{T_2} \right) + \frac{1}{T_1} \exp \left( -3,42 \cdot 10^{-2} \frac{H_1}{T_1} \right) \right) \right] \right], \end{aligned} \quad (12)$$

где  $\Delta H = H_2 - H_1$ ,  $N(H_1) = N_1$  и т. д., все значения выражаются в системе единиц СИ.

Последний член в правой части (12) меньше второго: на 10 км их значения равняются 0,01 и 0,31 соответственно, на 18 км –  $5 \cdot 10^{-3}$  и 0,316 соответственно, на 18 км –  $5 \cdot 10^{-3}$  и 0,316 и далее (с ростом высоты) их разность возрастает.

Поэтому для расчетов можно использовать формулу

$$[\text{O}_3(\Delta H)] \simeq 4,27 \cdot 10^{22} \frac{1}{\Delta H} \ln \frac{N_1 H_1^2 T_1}{N_2 H_2^2 T_2} - \frac{1,46 \cdot 10^{21}}{\Delta H} \left( \frac{H_2}{T_2} - \frac{H_1}{T_1} \right). \quad (13)$$

Рассчитаем погрешность величины  $[\text{O}_3(\Delta H)]$ , определяемой формулой (13).

Опуская промежуточные выкладки, получаем

$$\Delta [O_3(\Delta H)] \simeq \sqrt{2 \left\{ \Delta H^* \left[ 4,27 \cdot 10^{22} \left( \frac{1}{(\Delta H)^2} \ln \frac{N_1 H_1^2}{N_2 H_2^2} + \frac{2}{\Delta H H} \right) + \frac{1,46 \cdot 10^{21}}{T \Delta H} \right] + 1,83 \cdot 10^{45} \left( \frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2} \right) \frac{1}{(\Delta H)^2} + \right.} \\ \left. + 2 \left[ \Delta T \left( 4,27 \cdot 10^{22} \frac{1}{\Delta H T} + \frac{1,46 \cdot 10^{21} H}{\Delta H T^2} \right) \right]^2 \right\}}. \quad (14)$$

В формуле (14)  $H = (H_1 + H_2)/2$ ,  $T = (T_1 + T_2)/2$ . Первый член под корнем в (14) характеризует погрешность за счет определения высоты, второй определяется погрешностью сигналов, третий — погрешностью определения температуры.

При точности измерения температуры радиозондом  $\Delta T = 2$  К и при параметрах лидара, приведенных выше, получим, например, на высоте 18 км  $\Delta [O_3(\Delta H)] = 3,8 \cdot 10^{11} \text{ см}^{-3}$ , т.е.  $\Delta [O_3(\Delta H)]/[O_3(\Delta H)] = 9\%$ . При этом основную погрешность вносит последний член в правой части (14), равный  $1,2 \cdot 10^{35} \text{ см}^{-6}$ . Для сравнения первый член правой части (14) равен  $2,7 \cdot 10^{34} \text{ см}^{-6}$ , второй  $1,7 \cdot 10^{32} \text{ см}^{-6}$ .

2. Распределение концентрации озона было получено с помощью специально разработанного лидарного озонометра.

Приемная система лидара — телескоп типа Ньютона. Сферическое зеркало диаметром 70 см (фокусное расстояние — 235 см) юстируется в небольших пределах в горизонтальной оправе, жестко связанной с основанием установки.

Эксимерный лазер, (модель 1701). излучает на длине волнны 308 нм. Благодаря установке в излучателе неустойчивого резонатора, расходимость излучения не превышает 0,5 мрад, что позволяет обойтись без коллимирующей системы.. Энергия, импульса лазера около 70 мДж, частота повторения импульсов — до 50 Гц. Лазер жестко закреплен на основании лидара в горизонтальном, положении, выходной луч .отклоняется вверх юстируемым зеркалом с высоким коэффициентом отражения на рабочей длине волны.

Для регистрации сигнала обратного рассеяния применяется одноканальный фотоблок. В состав фотоблока входят: сменная диафрагма, формирующая поле зрения телескопа (в пределах 4–11 мин); узел отсечки, представляющий собой механический обтюратор, перекрывающий мощный поток излучения, рассеянный в ближней зоне; две кассеты, позволяющие ослаблять световой поток в 3,5; 10 и 30 раз с помощью нейтральных фильтров и осуществлять селекцию по 2–3 длинам волн с помощью, интерференционных фильтров; фотоумножитель, работающий в режиме счета фотонов; предварительный усилитель и дискриминатор — формирователь, служащие для уменьшения шума и формирования одноэлектронных импульсов, поступающих на счетчик системы регистрации.

Использовался; также: ФЭУ-1,40 «ФОТОН», обладающий повышенной чувствительностью в ультрафиолетовой области спектра ( $\eta \approx 0,2$ ). Малая длительность одноэлектронного импульса .ФЭУ (5–7 нс) и низкий темновой ток позволяли регистрировать в режиме счета фотонов сигнал в большом динамическом диапазоне.

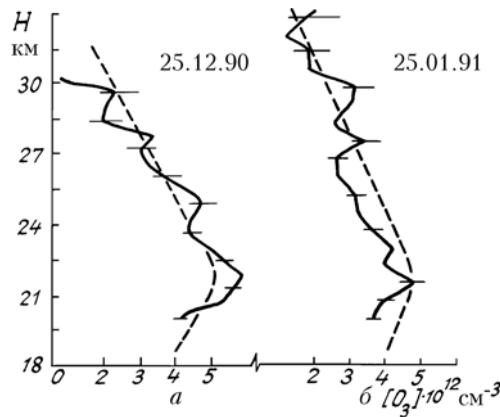


Рис. 2. Результаты измерений концентрации озона в Обнинске

В качестве информационно-измерительной системы лидара используются электронные блоки от разработанных ранее лидаров се.рии «МАКЕТ» .[2]. Управление работой осуществляется от ЭВМ «Электроника-60», позволяющей суммировать сигнал обратного рассеяния от  $3 \cdot 10^4$  импульсов излучения. Блок управления излучателем и отсечкой ближней зоны ограничивает частоту следования импульсов .20 Гц. Программа управления работой лидара позволяет в режиме диалога вводить необходимые данные в систему: дальность ближней зоны (до 30 км), длину стробов (75–1500 м), полную высоту измерения (до 100 км), частоту повторения и количество импульсов.. После этого процесс

измерения идет автоматически. Полученная информация хранится на магнитных дисках в виде файлов, в которых содержится дата измерения и комментарии.

Лазер закреплен под телескопом и не выступает за габариты рамы-основания, внутри которой расположены блоки питания, насос водяного охлаждения лазера. Благодаря этому, лидар занимает минимальную площадь, при этом существенно сокращена длина коммуникаций.

Измерения высотных профилей концентрации озона были начаты в Обнинске в октябре 1990 г. при одночастотном режиме.

На рис. 2 приведены результаты некоторых измерений профилей концентрации озона в сравнении с модельным распределением озона [1].

Предполагается, что в дальнейшем эксперименты будут продолжены в двухчастотном режиме.

1. Ипполитов И. И. и др. //Спектроскопические методы зондирования атмосферы. Новосибирск: Наука, 1985. С. 4–44.
2. Захаров В. М., Костко О. К., Хмелевцов С. С. Лидары и исследование климата. Л.: Гидрометеоиздат, 1990. 320 с.
3. Claude H., Weger K. //14 Intern. Laser Radar Conf. June 20–24, 1988. Italy. Conf. Abstracts.: P. 392–395.

Научно-производственное, объединение «Тайфун», Обнинск  
ПО «Совинтервод», Москва

Поступила в редакцию  
24 октября 1991 г.

O. K. Kostko, S. S. Khmelytsov, Yu. G. Kaufman, E. A. Svetogorov,  
G. A. Kalyagina. Measurements of the Stratospheric Ozone Using a Single-Frequency Lidar.

Atmospheric ozone measurements in the 20 to 30 km altitude range were made using a single-frequency lidar system. The errors of 'single-frequency method are about 5 to 10%. Thus a single-frequency lidar can be used for the determination of an artificial influence on the ozone layer.