

Г.Н. Носкова<sup>1</sup>, Э.А. Соснин<sup>2</sup>, Е.Е. Иванова<sup>1</sup>, А.Н. Мержа<sup>1</sup>, В.Ф. Тарасенко<sup>2</sup>

## Использование эксиламп при определении содержания йода в урине

<sup>1</sup> Томский политехнический университет

<sup>2</sup> Институт сильноточной электроники СО РАН, г. Томск

Поступила в редакцию 25.12.2003 г.

Показано, что XeBr-эксилампа (В–Х-переход,  $\lambda = 283$  нм) позволяет проводить разрушение урины и йод-органических соединений. Эксилампа на молекулах KrCl\* (В–Х-переход,  $\lambda = 222$  нм) наряду с разрушением органических веществ деактивирует растворенный кислород и переводит  $\text{IO}_3^-$  в  $\text{I}^-$ . Содержание  $\text{I}^-$  в подготовленной пробе определено методом катодной инверсионной вольтамперометрии с добавками муравьиной кислоты.

Концентрация йода в моче достаточно точно отражает величину его потребления с пищей и может служить критерием оценки содержания йода в организме для выявления йоддефицитных заболеваний на ранней стадии [1].

В литературе описаны разнообразные способы измерения массовой концентрации йода [2–6]. Для определения йода в моче применяют фотометрический персульфатный метод и церий-арсенитовый метод с предварительным влажным озолением образцов мочи [1]. Использование хроматографии, атомно-абсорбционной спектроскопии ограничено из-за высокой стоимости оборудования.

Широкое распространение в аналитических лабораториях нашел метод инверсионной вольтамперометрии благодаря простоте, доступности, экспрессности и возможности автоматизации процесса измерений. Чувствительность инверсионной вольтамперометрии позволяет проводить измерение концентрации йода в разбавленных пробах мочи. Однако при анализе разбавленной даже в 100 раз мочи не удается выделить аналитический сигнал иодид-ионов без предварительной обработки пробы, так как присутствие в моче органических составных элементов приводит к появлению на вольтамперограммах острых адсорбционных пиков, маскирующих аналитический сигнал йода. Полного разложения органических веществ можно достигнуть озлением пробы. Однако у этого способа подготовки проб есть ряд недостатков: возможность улетучивания йода или загрязнения пробы используемыми реактивами, а также длительность процесса подготовки – до 5 ч.

Для интенсификации разрушения органических соединений в пробе можно использовать ультрафиолетовое облучение. Воздействие на пробу ультрафиолетового излучения основано на разрушении растворенных органических веществ и металлокомплексов под действием квантов электро-

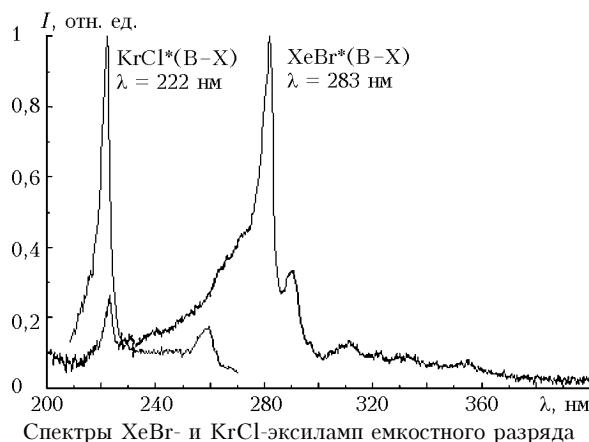
магнитной энергии. Достоинство этого метода пробоподготовки заключается в его применимости к различным классам органических веществ. В связи с тем что йод в моче может находиться в различных формах, перед измерением содержания йода их необходимо перевести в электрохимически активную форму. Ультрафиолетовое облучение водных растворов позволяет восстановить соединения йода с положительной валентностью до иодид-ионов [7].

В последнее время происходят интенсивное развитие источников спонтанного излучения УФ-диапазона, в которых используется излучение эксимерных и эксиплексных молекул-димеров и галогенидов инертных газов (эксиламп) [10, 12], и поиск их приложений [11, 14, 15]. Предприняты также первые попытки использовать новые источники излучения для интенсификации процесса пробоподготовки [11–13].

Целью данной работы был выбор оптимальных условий ультрафиолетового облучения (УФО) проб мочи для определения общего содержания йода в моче методом катодной инверсионной вольтамперометрии. В качестве источника ультрафиолетового излучения использовали отпаянные эксилампы емкостного разряда на рабочих молекулах  $\text{KrCl}^*(\lambda \sim 222 \text{ нм})$  и  $\text{XeBr}^*(\lambda \sim 283 \text{ нм})$ , разработанные в лаборатории оптических излучений Института сильноточной электроники СО РАН [10]. Эксилампы обеспечивали  $\Delta\lambda = 5 \div 10 \text{ нм}$ , плотность мощности излучения до  $18 \text{ мВт}/\text{см}^2$  при частоте импульсов излучения  $f = 200 \text{ кГц}$  и длительности импульса излучения около 1 мкс. Спектры излучения эксиламп приведены на рисунке.

Видно, что спектр ультрафиолетового излучения отличается от спектров, традиционно используемых для УФО в пробоподготовке ртутных ламп низкого и среднего давления [16], т.е. более 70% световой энергии излучается ими на В–Х-переходах

относительно узкой полосы излучения, которая зависит от типа рабочей молекулы. Благодаря этому появляется возможность создания источников излучения в ближней, дальней и вакуумной областях спектра, излучающих в заданном диапазоне длин волн.



Поскольку фотохимические системы различным образом взаимодействуют с излучением на различных длинах волн, то выбором рабочей молекулы мы можем влиять на скорость фотохимической реакции и на то, какие фотопродукты в результате образуются [9, 15]. Это в том числе обуславливает актуальность исследований по взаимодействию излучения экспиламп с растворами, взятыми для пробоподготовки, дает надежду на уменьшение количества реагентов, используемых для пробоподготовки и на увеличение экспрессности используемых методик.

Измерения содержания иодид-ионов в подготовленных пробах мочи проводили на компьютеризированном вольтамперометрическом анализаторе ТА-4 производства ООО НПП «Томьяналит» (г. Томск) с тремя трехэлектродными электрохимическими ячейками. Индикаторный ртутно-пленочный электрод (РПЭ) готовили путем электролитического осаждения ртути на серебряную проволоку диаметром 1,1 мм и длиной 8–9 мм, запрессованную в полимерный стержень, из насыщенного раствора  $Hg_2(NO_3)_2$  при постоянном токе 1,5 мА в течение 600 с. Вспомогательным электродом служил стеклоуглеродный электрод; электродом для сравнения – хлоридсеребряный электрод (в 1 М KCl). Перемешивание анализируемых растворов осуществляли путем вибрации индикаторного электрода. Все используемые реактивы были марки ос.ч. и не подвергались дополнительной очистке. Все растворы готовили на бидистиллированной воде, дополнительно перегнанной с серной кислотой и перманганатом калия.

Электроосаждение иодидов на поверхность РПЭ проводили в виде малорастворимого соединения со ртутью  $Hg_2I_2$  при потенциале минус 0,05 В, при котором происходит электрорасщепление металлической ртути [8]. Далее проводили растворение осадка при постоянной или дифференциальной-импульсной форме развертки поляризующего напряжения от минус 0,05 до минус 0,95 В со скоростью 100 мВ/с. При этом на вольтамперограмме

регистрировали катодный пик при потенциале минус ( $0,35 \pm 0,05$ ) В, который служил аналитическим сигналом иодид-ионов. Содержание иодид-ионов в пробе определяли по методу добавок.

Мешающее влияние растворенного кислорода традиционно устраняют путем барботажа азота через анализируемый раствор. Использование в качестве фонового электролита 0,2–0,5 моль/дм<sup>3</sup> раствора муравьиной кислоты позволяет проводить дезактивацию растворенного кислорода за счет протекания фотохимической реакции при УФ-облучении анализируемого раствора. Время облучения и соответственно степень устранения мешающего влияния кислорода для ламп различны. При облучении раствора XeBr-лампой в течение 20 мин (при выбранном оптимальном режиме перемешивания облучаемого раствора) происходит подавление волны кислорода, регистрируемой на вольтамперной кривой, лишь на 70–80%. Дальнейшее увеличение времени облучения не приводит к изменению вида вольтамперограмм. После облучения KrCl-лампой в течение 5 мин волна кислорода на вольтамперограммах не регистрируется. Это позволяет заменить барботаж анализируемого раствора инертным газом на облучение KrCl-лампой при определении содержания иодид-ионов.

Для устранения мешающего влияния органической матрицы пробы мочу разбавляли бидистиллированной водой и облучали экспилампой до получения воспроизводимого аналитического сигнала иодид-ионов при полярографировании полученного раствора. Чтобы ускорить процесс разрушения органических веществ, в разбавленные пробы мочи перед облучением добавляли различный объем муравьиной кислоты и перекиси водорода, для усиления окислительной способности перекиси водорода – 1 М раствора нитрата калия. Одновременно проводили облучение трех кварцевых стаканчиков с анализируемым раствором, помещая экспилампу сбоку от стаканчиков, на расстоянии 0,5–2 см. Увеличение расстояния между лампой и стаканчиками приводит к существенному увеличению времени облучения. После облучения в стаканчики добавляли по 0,2 мл концентрированной муравьиной кислоты. Полученные растворы облучали KrCl-лампой или барботировали азотом в течение 5 мин, после чего проводили регистрацию аналитического сигнала иодид-ионов.

Эффективность условий облучения проб мочи оценивали по возможности получения аналитического сигнала (AC), обеспечивающего количественную оценку содержания общего йода в моче. Правильность оценки проверяли методом добавок и путем сравнения с результатами, полученными при анализе минерализованной пробы. Время облучения 10 мл разбавленной пробы мочи с добавлением оптимального объема окислителей, необходимое для разрушения органических веществ и получения воспроизводимого пика иодид-ионов, приведено в таблице. Представленные результаты относятся к тем случаям, когда погрешность определения введенной добавки иодид-ионов не превышала 50% и разброс между результатами, полученными при анализе облученной пробы и минерализованной, также не превышал 50%.

**Влияние ультрафиолетового облучения на степень разрушения органических веществ и получение воспроизведенного пика иодид-ионов**

Концентрация	Добавка	Время УФО, мин	
		KrCl-лампа	XeBg-лампа
1:100 (0,1 мл мочи на 10 мл воды)	Без добавок	180	Не удается зарегистрировать АС
	0,2 мл H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> 30%	120	Не разрушается H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>
1:200 (0,05 мл мочи на 10 мл воды)	Без добавок	120	Не удается зарегистрировать АС
	0,2 мл H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> 30%	60	Не разрушается H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>
	0,5 мл HCOOH конц.	60	Не удается зарегистрировать АС
	0,1 мл H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> 30% + + 0,05 мл 1 М KNO <sub>3</sub>	40	120
0,03 мл мочи на 10 мл воды	Без добавок	90	Не удается зарегистрировать АС
	0,5 мл HCOOH конц.	60	АС невоспроизводим
	0,1 мл H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> 30% + 0,05 мл 1 М KNO <sub>3</sub>	20	20

Из приведенных в таблице данных видно, что для подготовки проб мочи можно использовать обе лампы. Минимальное время облучения KrCl-лампой проб мочи составляет 20 мин, что совпадает с минимальным временем облучения XeBg-лампой. Однако использовать XeBg-лампы для фотоокисления органических веществ при определении йода в моче можно при условии введения добавок окислителей в облучаемый раствор, интенсивном перемешивании облучаемого раствора и расстоянии между лампой и стаканчиком с раствором не более 0,5 см. При расстоянии между лампой и стаканчиками около 0,5 см необходимое время УФО составляет 20 мин, около 1 см – 60 мин, около 1,5 см – 150 мин. При увеличении расстояния до 2 см аналитического сигнала в облученном растворе получить не удалось.

Применение KrCl-лампы имеет два преимущества: возможность разрушения органических веществ без добавок окислителей и устранение мешающего влияния кислорода фотохимическим способом при регистрации АС йода.

Проведенные исследования показывают, что использование эксиламп позволяет снизить время определения содержания йода в моче до 30 мин. Применение KrCl-лампы допускает сделать анализ более простым и дешевым. На наш взгляд, использование KrCl-лампы в устройствах по подготовке проб воды, биологических объектов и некоторых пищевых продуктов для определения тяжелых металлов, йода, ртути, селена достаточно перспективно и исследования необходимо продолжать.

- Дедов И.И., Свириденко Н.Ю., Герасимов Г.А., Петеркова В.А., Мищенко Б.П., Арбузова М.И. и др. Оценка йодной недостаточности в отдельных регионах России // Проблемы эндокринологии. 2000. № 6. С. 3–5.

- Золотарева Л.В. Амперометрическое определение различных соединений йода при их совместном присутствии // Ж. анал. химии. 1997. Т. 52. № 10. С. 1095–1098.
- Методы определения общего содержания и подвижной фазы йода и брома в горных породах и природных водах для целей геохимических поисков. Методические указания / Всесоюзный научно-исследовательский институт методики и технологии разведки (ВИТР). ОНТИ ВИТР. СПб., 1993. С. 31.
- Александрова Т.П., Клетеник Ю.Б. Прямая вольтамперометрия галогенид-ионов на твердых обновляемых электродах // Ж. анал. химии. 1998. Т. 53. № 7. С. 744–748.
- Parham H., Zargar B. Simultaneous coulometric determination of iodide, bromide and chloride in a mixture by automated coupling of constant current chronopotentiometry and square wave voltammetry // Anal. chim. acta. 2002. V. 464. P. 115–122.
- Захаров В.А., Чокина Н.Ю. Амперометрическое податометрическое определение иодид-иона в присутствии хлоридов и бромидов // Ж. анал. химии. 1984. Т. 39. № 7. С. 1266–1268.
- Крюкова Т.А., Синякова С.И., Арефьевая Т.В. Полярографический анализ. М.: Хим. литература, 1959. 403 с.
- Ломаев М.В., Скакан В.С., Соснин Э.А., Тарасенко В.Ф., Шитц Д.В., Ерофеев М.В. Эксилампы – эффективные источники спонтанного УФ- и ВУФ-излучения // Успехи физ. наук. 2003. Т. 173. Вып. 2. С. 201–217.
- Соколова И.В., Чайковская О.Н., Светличный В.А., Кузнецова Р.Т., Копылова Т.Н., Майер Г.В., Соснин Э.А., Липатов Е.А., Тарасенко В.Ф. Фотопревращения фенолов в водных растворах при различном возбуждении // Химия высок. энергий. 2002. Т. 36. № 4. С. 307–310.
- Соснин Э.А., Ерофеев М.В., Лисенко А.А., Тарасенко В.Ф., Шитц Д.В. Исследование эксплуатационных характеристик эксиламп емкостного разряда // Оптич. ж. 2002. Т. 69. № 7. С. 77–80.
- Sosnin E.A., Batalova V.N., Slepchenko G.B., Tarasenko V.F. Excilamps application in the chemical

- sample pre-treatment process // Proc. SPIE. 2002. V. 4747. P. 352–357.
12. Sosnin E.A., Batalova V.N., Buyanova E.Yu., Tarasenko V.F. Comparative study of interference elimination in heavy metals control by ASV method // Proc. Int. Conf. PHYSCON 2003, Aug. 20–22, St.-Peterburg, Russia. P. 350–352.
  13. Batalova V.N., Bylatskaya O.A., Sosnin E.A. Biological objects pretreatment optimization using XeBr-excilamps for mercury concentration control by ASVA method // Digest of the VI International Conference «Atomic and Molecular Pulsed Lasers», Tomsk (15.09.03–19.09.03). 2003. F-18. P. 88.
  14. Sosnin E.A., Lavrent'eva L.V., Yusupov M.R., Mas-
- terova Y.V., Tarasenko V.F. Inactivation of *Escherichia coli* using capacitive discharge excilamps // Proc. 2<sup>nd</sup> International Workshop on Biological Effects of Electromagnetic Fields. Rhodes, Greece (October 7–11). 2002. P. 953–957.
15. Соколова Т.В., Соснин Э.А. Исследование фотохимических свойств гуминовых кислот в различных средах // Современные проблемы физики и технологии: Сб. работ молодых ученых. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002. С. 156–158.
16. Golimowski J., Golimowska K. UV-photooxidation as pretreatment step in inorganic analysis of environmental samples // Anal. chim. acta. 1996. V. 325. P. 111–133.

**G.N. Noskova, E.A. Sosnin, E.E. Ivanova, A.N. Merzha, V.F. Tarasenko. Application of excilamps to determination of iodine contents in urine.**

XeBr-excilamp (B–X transition,  $\lambda = 283$  nm) was shown to provide urine and ‘organo’-iodine decomposition. In addition to organic matter decomposition, the excilamp based on KrCl\* molecules (B–X transition,  $\lambda = 222$  nm) deactivates dissolved oxygen and converts  $\text{IO}_3^-$  to  $\text{I}^-$ . The contents of  $\text{I}^-$  in prepared sample was determined by cathode stripping voltammetry with formic acid admixture.