## В.А. Гладких, С.Л. Одинцов

## Калибровка содара «Волна-З»

Институт оптики атмосферы СО РАН, г. Томск

Поступила в редакцию 14.05.2001 г.

Обсуждаются методика и результаты калибровки приемно-передающего тракта акустического метеорологического локатора (содара). Калибровка предназначена для измерения абсолютных значений структурной характеристики температуры  $C_T^2$ . Приводятся примеры измерений  $C_T^2$  для устойчивой и неустойчивой стратификации пограничного слоя атмосферы.

Современный набор методов дистанционной акустической диагностики атмосферного пограничного слоя (АПС) должен включать возможность оценок интенсивности случайных пульсаций температурного поля путем измерения его структурной характеристики  $C_T^2$ . Для достижения этой цели необходимо проводить абсолютную калибровку приемно-передающего тракта содара. Процедура полномасштабной калибровки является трудоемкой операцией. Она включает измерения амплитуды излучаемых звуковых сигналов в дальней зоне свободного пространства (или в специальной камере больших размеров со звукопоглощающими стенками), а также измерение напряжений на выходе электронного тракта содара при разных углах прихода плоских звуковых волн с контролируемым давлением.

На практике, однако, используют более простые методики калибровки. Одна из таких методик заключается в привлечении данных независимых измерений  $C_T^2$  на некоторой высоте и их сопоставлении с величинами акустических сигналов, рассеянных на этой высоте и зарегистрированных содаром. В результате определяется коэффициент перехода от квадрата амплитуды  $u^2$  электрического напряжения на выходе электронного тракта содара к величине  $C_T^2$ :  $C_T^2 \approx k_c u^2$  (здесь и далее размерность  $C_T^2$  в  $K^2 \cdot m^{-2/3}$ ). В качестве примера реализации такого подхода можно привести работу [1], излагающую подробную методику и результат калибровки – коэффициент  $k_c = 3,8 \cdot 10^{-3} \text{ K}^2 \cdot m^{-2/3} \cdot \text{B}^{-2}$ . Естественно, что этот коэффициент применим только для конкретного содара. Аналогичный подход к измерению  $C_T^2$  был использован и в ряде других работ (см., например, [2–4]).

При калибровке содара «Волна-3», разработанного и изготовленного в ИОА СО РАН, мы применили упрощенную инструментальную методику. Она основана на определении эффективности преобразования электрических сигналов в акустические, т.е. на оценке кпд приемноизлучающего тракта. Подобный подход к калибровке содаров при измерении  $C_T^2$  применялся, например, в работах [5–7]. Технология измерения  $C_T^2$  в этом случае основывается на широко известном уравнении моностатической акустической локации, устанавливающем связь средней мощности регистрируемого содаром сигнала  $P_a$  (рассеянного на высоте H температурными пульсациями с эффективным сечением обратного рассеяния  $\sigma$ ) с мощностью  $P_0$  излучаемого сигнал

ла, имеющего длительность  $\tau$ , несущую частоту f и распространяющегося в атмосфере со скоростью c:

$$P_a = 0.5 \, c\tau P_0 S L \sigma H^{-2} \,. \tag{1}$$

Прием сигнала ведется антенной с эффективной площадью *S*. Поглощение звука по трассе зондирования учитывается путем введения функции ослабления L.

Если использовать представления  $\sigma = 0,00753c^{-1/3}f^{1/3}C_T^2T^{-2}$  [8] и  $c \approx 20,05\sqrt{T}$  [9], то уравнение локации можно записать в виде

$$P_a = \kappa_s P_0 S \tau L f^{1/3} H^{-2} T^{-5/3} C_T^2 \,. \tag{2}$$

Здесь  $P_a$  – мощность, Вт;  $\kappa_s = 0,0278$  – размерный коэффициент.

При формулировке уравнения (2) предполагается, что излучение и прием звуковых сигналов производятся одной и той же антенной. Диаграмма направленности (ДН) антенны имеет вид круглого конуса с телесным углом  $\Omega$ . Распределение интенсивности звуковой волны по сечению конуса полагается постоянным. Угол  $\Omega$  оценивается по уровню половинной мощности основного лепестка истинной ДН. Помимо этого приближения, в процессе вывода уравнения (2) применяется и ряд других допущений (прямоугольная форма зондирующего импульса, малость рассеянного сигнала по сравнению с излученным, отсутствие рефракции и т. д.).

В связи с подобной формулировкой уравнения (2) нет необходимости в подробном исследовании ДН антенн и проведении полномасштабной калибровки содара для восстановления  $C_T^2$ . Можно ограничиться минимальными сведениями об основных параметрах антенны и приемно-передающего тракта.

Если представить ДН антенны как функцию [10]:

$$R(\psi, \alpha) = p(\psi, \alpha)/p_m, \tag{3}$$

где  $p(\psi, \alpha)$  – распределение поля акустического давления в дальней зоне на расстоянии  $r_0$  в зависимости от угловых координат  $\psi$ ,  $\alpha$  (здесь и далее размерность звукового давления в паскалях),  $p_m$  – звуковое давление на оси ДН на расстоянии  $r_0$ , то мощность излучаемого сигнала  $P_0$  (в ваттах) можно оценить по формуле

$$P_{0} = I_{m} \iint R^{2}(\psi, \alpha) ds = r_{0}^{2} I_{m} \int_{0}^{2\pi} d\alpha \int_{0}^{\pi} R^{2}(\psi, \alpha) \sin \psi d\psi, \qquad (4)$$

а в случае осевой симметрии, которой обладают, в частности, антенны содара «Волна-З»:

$$P_{0} = 2\pi r_{0}^{2} I_{m} \int_{0}^{\pi} R_{\psi}^{2} \sin\psi d\psi.$$
 (5)

Здесь  $I_m = p_m^2/2\rho c$  – интенсивность звука на оси ДН на расстоянии  $r_0$  от антенны, Вт/м<sup>2</sup>,  $\rho$  – плотность воздуха, кг/м<sup>3</sup>, c – скорость звука, м/с.

В соответствии с аппроксимацией ДН, применяемой при формулировке уравнения (2), имеем

$$R_{\psi} = \begin{cases} 1, & \psi \le \Omega / 2, \\ 0 & \psi > \Omega / 2, \end{cases}$$
(6)

что при условии малости угла Ω приводит соотношение (5) к виду

$$P_0 \approx \pi r_0^2 \Omega^2 p_m^2 / 2\rho c.$$
 (7)

Таким образом, одной из составляющих абсолютной калибровки содара по упрощенной методике является определение величин  $\Omega$  и  $p_m$ . Это обеспечивает оценку излучаемой мощности  $P_0$ .

Помимо калибровки содара на излучение, необходимо установить связь между амплитудой давления  $p_i$  приходящего на антенну рассеянного звукового сигнала и амплитудой  $u_e$  сигнала на выходе полосового усилителя приемной части, т. е. определить коэффициент  $\gamma$  (В/Па) в соотношении

$$u_e = \gamma p_i. \tag{8}$$

Фактически, коэффициент  $\gamma$  является произведением коэффициента преобразования приемопередающих элементов  $\gamma_a$  и коэффициента усиления электронного тракта системы  $\gamma_e$ :  $\gamma = \gamma_a \gamma_e$ . Коэффициент  $\gamma_e$  безразмерен.

Для удобства автоматизированной обработки измерений в калибровочный процесс необходимо включить и коэффициент преобразования электрического напряжения *u*<sub>e</sub> в цифровое представление на выходе аналого-цифрового преобразователя (АЦП):

$$u_d = \gamma_d u_e = \gamma_d \gamma_a \gamma_e p_i, \tag{9}$$

где  $u_d$  – напряжение, ед. АЦП;  $\gamma_d$  – коэффициент перехода к цифровому виду сигнала, ед. АЦП/В.

В процессе калибровки содара «Волна-3», работающего с 12-разрядным АЦП, мы объединили калибровку электронного и цифрового трактов, т.е. получили оценку величины  $\gamma_d \gamma_e \approx 113,4 \cdot 10^6$  ед. АЦП/В.

Для определения коэффициента  $\gamma_a$  антенна облучалась звуковой волной от внешнего удаленного источника. При этом регистрировались звуковое давление  $p_i$  в плоскости раскрыва антенны и амплитуда напряжения  $u_n$  на выходе предварительного усилителя, имеющего коэффициент усиления  $k_n$ . В итоге был получен коэффициент  $\gamma_a = u_n/(k_n p_i) \approx 0,146$  В/Па. Отсюда следует, что звуковое давление  $p_i$  на входе «акустического тракта» приемной системы и его цифровое представление связаны для содара «Волна-3» соотношением

$$u_d = 16,556 \cdot 10^6 p_i. \tag{10}$$

При калибровке содара на излучение измерительный микрофон размещался на удалении  $r_0$  от антенны в плоскости ее возможного вращения. Содар излучал короткие звуковые импульсы с заполнением на частоте 1700,68 Гц. При разных углах наклона антенны измерялось звуковое давление. На рис. 1 приведена часть ДН, необходимая для калибровки содара. Установлено, что ширина ДН по половинной мощности составляет величину  $\Omega \approx 8^{\circ}$ . При этом амплитуда звукового давления  $p_m$  на расстоянии  $r_0 \approx 11,1$  м равна примерно 21,2 Па. Подставляя эти значения в формулу (7), получаем оценку излучаемой в телесный угол  $\Omega$  мощности  $P_0 \approx 3,85$  Вт.



Рис. 1. Уровень звукового давления как функция угла отклонения оси ДН антенны содара «Волна-3» от направления на измерительный микрофон. Вертикальными отрезками показаны стандартные ошибки

В итоге уравнение (2) можно преобразовать к виду

$$u_{d}^{2} = 1,444 \cdot 10^{15} \tau L f^{1/3} H^{-2} T^{-7/6} C_{T}^{2}$$
(11)

при условии  $\rho = 1,293$  кг/м<sup>3</sup>.

Таким образом, проведенная инструментальная калибровка содара «Волна-З» позволяет оценить абсолютные величины структурной характеристики пульсаций температуры  $C_T^2$  по формуле

$$C_T^2 = 6,925 \cdot 10^{-16} u_d^2 H^2 T^{7/6} \left(\tau L f^{1/3}\right)^{-1}.$$
 (12)

В этой формуле считаются изначально известными длительность зондирующего импульса т и несущая частота f. Величина  $u_d^2$  измеряется непосредственно в эксперименте. Функция поглощения звука L зависит от температуры, влажности, давления воздуха и дальности до рассеивающего объема. Она может быть вычислена, например, с использованием формул [9]. Дальность H до рассеивающего объема определяется по формуле

$$H = 0.5 (t - t_0)c \approx 10,025 T^{1/2}(t - t_0),$$

где t – момент регистрации амплитуды  $u_d$ ;  $t_0$  – начальный момент излучения звукового импульса. Более подробно методика обработки сигналов содара и алгоритм восстановления  $C_T^2$ , а также оценки ошибок изложены в [11].

Отметим, что погрешности восстановления  $C_T^2$ , связанные с проблемой корректного учета метеопараметров, входящих в функцию ослабления *L*, могут составлять от единиц до сотен процентов в зависимости от текущих метеоусловий. Наиболее благоприятные ситуации реализуются при отрицательных температурах, когда даже значительные ошибки по температуре и влажности воздуха приводят к ошибкам в оценках  $C_T^2$ не более 20–30%. В качестве примера приведем рис. 2, где показан результат обработки одного из экспериментов. Верхний рисунок представляет исходную запись амплитуды сигнала  $u_d$ , а нижний – демонстрирует высотно-временное распре деление  $C_T^2$  в форме сглаженной контурной карты, полученное с использованием уравнения (12). Шкала значений  $C_T^2$  приведена под рисунком. Рассмотрен случай распада ночной (радиационной) инверсии температуры и переход к конвективному режиму АПС в летнее время (5 июля 2000 г., Томск). Температура приземного слоя воздуха увеличивалась от 22 °C в 9 ч до 30 °C в 14 ч. Относительная влажность уменьшалась за этот период от 70 до 40%. Очевидно, что  $C_T^2$  имеет типичные значения для рассмотренного случая дневной конвекции.



Рис. 2. Пример преобразования высотно-временной развертки амплитуды давления акустического сигнала (*a*) в контурную карту сглаженных абсолютных значений структурной характеристики температуры  $C_T^2$  (*b*). Случай распада ночной (радиационной) инверсии температуры и переход к конвективному режиму АПС

Еще один пример восстановления  $C_T^2$ , но для условий зимней (4–5 января 2000 г., Томск) инверсии температуры с проявлением многослойной турбулентности пограничного слоя атмосферы, приведен на рис. 3. Температура и относительная влажность приземного слоя воздуха за рассмотренный период практически не менялись и составляли (-34,6±0,8) °C и (77±1)% соответственно.

Поскольку основная цель статьи заключается в изложении примененной нами методики упрощенкалибровки содара, то мы ной инструментальной ограничились лишь небольшим количеством Детальный иллюстративного материала. анализ полей С<sup>2</sup><sub>T</sub> в различных термодинамических ситуалолжен составлять предмет специальных пиях исследований.



Рис. 3. Пример преобразования высотно-временной развертки амплитуды давления акустического сигнала (a) в контурную карту сглаженных абсолютных значений структурной характеристики температуры C<sup>2</sup><sub>T</sub> (δ). Случай устойчивой стратификации в зимнее время

Измерение  $C_T^2$  на основе подобной калибровки содара конечно же требует проверки с помощью данных, полученных независимыми измерительными средствами. Например, высокочувствительными контактными датчиками температуры, размещенными на метеорологической башне (вышке) или на привязном аэростате. Однако в настоящее время у нас такой возможности нет.

- Helmis C.G., Kalogiros J.A., Asimakopoulos D.N., Soilemes A.T. Estimation of potential-temperature gradient in turbulent stable layers using acoustic sounder measurements // Quart. J. Roy. Meteorol. Soc. 2000. V. 126. P. 31–61.
- Asimacopoulos D.N., Cole R.S., Caughey S.J., Crease B.A. A Quantitative Comparison between Acoustic Sounder Returns and the Direct Measurements of Atmospheric Temperature Fluctuations // Boundary-Layer Meteorol. 1976. V. 10. P. 137–148.
- Hall F.F., Edinger J.G., Neff W.D. Convective Plumes in the Planetary Boundary Layer, Investigated with Acoustic Echo Sounder // J. Appl. Meteorol. 1975. V. 14. P. 513–523.
- Бесчастнов С.П., Русаков Ю.С. О высотном ходе С<sup>2</sup><sub>T</sub> в устойчиво стратифицированном пограничном слое атмосферы // Труды Ин-та экспериментальной метеорологии. 1990. Вып. 51(142). С. 34–38.

- Ming-yu Zhou, Nai-ping Lu, Yan-juan Chen. The detection of temperature structure coefficient of the atmospheric boundary layer by acoustic radar // J. Acoust. Soc. Amer. 1980. V. 61. N 1. P. 303–308.
- Singal S. P., Gera B. S., Agarwal S. K. Determination of structure parameters using sodar // Boundary-Layer Meteorol. 1982. V. 23. P. 105–114.
- Гурьянов А.Э., Зубковский С.Л., Каллистратова М.А., Карюкин Г.А., Кухарец В.П., Петенко И.В. О надежности определения вертикального профиля структурной характеристики температуры в атмосфере методом акустического зондирования // Изв. АН СССР. Физ. атмосф. и океана. 1981. Т. 17. № 2. С. 146–152.
- Татарский В.И. Распространение волн в турбулентной атмосфере. М.: Наука, 1967. 548 с.
- Bass H.E., Sutherland L.C., Piercy J., Evans L. Absorption of Sound by the Atmosphere // Physical Acoustics. Principles and Methods. 1984. V. 17. P. 145–232.
- Тюлин В.Н. Введение в теорию излучения и рассеяния звука. М.: Наука, 1976. 255 с.
- Nevzorova I.V., Odintsov S.L., Fedorov V.A. Some methodological aspects of sodar measurements of structural characteristics of temperature pulsations // Proc. 10<sup>th</sup> Int. Symp. of Acoustic Remote Sensing. Auckland, New Zealand, 27 November – 1 December, 2000. P. 312–315.
- V.A. Gladkikh, S.L. Odintsov. Calibration of sodar «Volna-3».

The paper discusses the method and results of calibration of receiving-transmitting system of acoustic meteorological radar (sodar). The calibration is intended for measurement of absolute values of structural characteristic of the temperature  $C_T^2$ . Examples

of  $C_T^2$  measurements for stable and unstable stratification of the atmospheric boundary layer are presented.

Гладких В.А., Одинцов С.Л.